



**TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATALA

ÓCSÉNYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
Érkezett: 2017. APR. 03.		
Szám: 316-8 / 2017	Mell:	
Beszám.:	Utószám:	Előadó: Sámu M.

Iktatószám: KH-T/KF/UT/NS/A/139/23/2017.
Ügyintéző: Farkas Gabriella
74/415-411/133

Tárgy: Határozat
Ócsény, 0251/1, 0246/2. hrsz. alatti mezőgazdasági utak szilárd burkolattal történő ellátásának építési engedélyezése

HATÁROZAT

Ócsény Község Önkormányzata (7143 Ócsény, Fő u. 35.), Építtető kérelmére Ragó Roland (KÉ-K/17-0456) tervező által 2017. január hónapban készített „Ócsény, 0251/1, 0246/2 hrsz-ú földút szilárd burkolat építésének engedélyezési terve” című U-71/2017. tervszámú tervdokumentáció alapján, az ügyben érintett szervezetek előírásainak megtartási kötelezettsége mellett az **Ócsény, 0251/1, 0246/2. hrsz. alatt szilárd burkolatú út létesítésére**

ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYT ADOK,

az alábbi feltételekkel:

- I. Építtető: **Ócsény Község Önkormányzata**
7143 Ócsény, Fő u. 35.
- II. Tulajdonos: **Ócsény Község Önkormányzata**
7143 Ócsény, Fő u. 35.
- III. Útkezelő: **Ócsény Község Önkormányzata**
7143 Ócsény, Fő u. 35.
- IV. Az építés terület igénybevételével az alábbi helyrajzi számú ingatlanokat érinti:
Ócsény: 0251/1, 0246/2.
- V. Építési munka leírása:
Ragó Roland (KÉ-K/17-0456) tervező által 2017. január hónapban készített „Ócsény, 0251/1, 0246/2 hrsz-ú földút szilárd burkolat építésének engedélyezési terve” című U-71/2017. tervszámú tervdokumentáció szerint.
„A” jelű út:
hossza: 982 méter
burkolatszélesség: 4,0 méter
padka: 0,5 méter
oldalesés: 2 % egyoldali
„B” jelű út:
hossza: 104 méter
burkolatszélesség: 3,0 méter
padka: 0,5 méter
oldalesés: 2 % egyoldali
Pályaszerkezet:
20 cm CP 4/3 jelű beton pályaburkolat (C30)
15 cm M56 mechanikai stabilizáció
Csapadékvíz elvezetés:
Az úttestről lefolyó csapadékvizeket egyoldali szikkasztó utak fogja fel.
Forgalom technika:
A „B” jelű úton „Elsőbbség adás kötelező” (KRESZ. 9. ábra) jelzőtáblát kell kihelyezni.
- VI. A tárgyi építéssel érintett közlekedési létesítmények elkészültük után a helyi közúthálózat részét képezik.

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Kiskorzó tér 3.. Telefon: (36 74) 415-411/112 Fax: (36 74) 415-411/123 E-mail: tolna.mf.vezeto@tolna.gov.hu
Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Építtető köteles az építés során az alábbiakat betartani:

1. Az építés ideje alatt és után az érintett ingatlanok biztonságos megközelítéséről, illetve annak feltételei biztosításáról, valamint az érintett útszakaszon a gyalogos és a jármű forgalom biztonságáról gondoskodni kell.
2. A jogerős építési engedélyt és a záradékolt engedélyezési terv egy példányát a kivitelező részére át kell adni. A kivitelező a jogerős engedélyt, a záradékolt engedélyezési tervet és az építési naplót köteles az építés teljes időtartama alatt a helyszínen tartani, azokat a hatósági ellenőrzésre jogosultnak bemutatni, illetve rendelkezésre bocsátani, az építéskor érvényben lévő vonatkozó jogszabályok szerint. Az utépítési munkák csak a jogerős engedély és záradékkal ellátott terv alapján végezhetők.
3. Az építtető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját, és a felelős műszaki vezető személyét a kivitelezés tervezett megkezdése előtt legalább 8 nappal korábban az illetékes közlekedési hatóság felé bejelenteni.
4. Az építési munkálatok csak felelős műszaki vezető irányításával végezhetők. A felelős műszaki vezető személyében történő esetleges későbbi változást is be kell jelenteni.
5. Az építési engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok hozzájárulásukat feltételek nélkül, illetve feltételekkel megadták, mely feltételeket Építtető köteles betartani.
 - 5.1. Decs Község Jegyzője 1475-2/2017. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül.
 - 5.2. Rendőrkapitányság Szekszárd 17010/1164-3/2017.ált. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek nélkül.
 - 5.3. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36710/285-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül.
 - 5.4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/3320-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek nélkül.
6. Az építési engedélyezési eljárásban érintett közmű- és közút kezelők hozzájárulásukat feltételek nélkül, valamint feltételekkel megadták, mely feltételeket Építtető köteles betartani:
 - 6.1. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. DMS10010000209711505. számú nyilatkozatában az alábbi feltételekkel:

Az érintett területen lévő közcélú villamos hálózatunk változatlanul hagyása mellett megadjuk hozzájárulásunkat azzal, hogy a közcélú villamos hálózatunk esetleges áthelyezésére, kiváltására csak - a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és annak végrehajtására kiadott 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet alapján - külön engedélyezési eljárás során, valamint külön hozzájárulásunk alapján, az építtető teljes költségviselése mellett kerülhet sor.

Légvezeték:
A tárgyi munka Társaságunk kezelésében lévő 0,4 kV – 22kV-os légvezetékes hálózatot érint. Kérjük a hálózat vezetékeitől a szabványos védőtávolságot betartani. A megközelítéseknel kérjük a 2/2013.(I.22) NGM a villamosmű biztonsági övezetéről szóló "rendeletének maradéktalan betartását.

A 2/2013.(I.22) NGM rendelet szerint:

6.§ (1) Föld feletti vezeték - ideértve a tartószerkezeten elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezést is - biztonsági övezete a vezeték mindkét oldalán a szélső, nyugalomban lévő áramvezetőkől vízszintesen és a nyomvonalra merőlegesen mért függőleges síkig terjed:
1 kV felett 35kV névleges feszültségig 5 méter, de a vezeték azon szakaszán, amely belterületre és a fokozott biztonságra vonatkozó előírásoknak megtartásával létesült, 2,5m.
Legfeljebb 1 kV alatti névleges feszültségig 1 méter, a vezeték tartószerkezetén (oszlop) elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés esetében 2,5 méter.
Falra szerelt szigetelt vezeték biztonsági övezete a vezeték köpenyétől a légtér felé mért 0,5 méterig terjed.

A 2/2013.(I.22) NGM rendelet szerint:

Szabadvezeték biztonsági övezetében TILOS:

 - a munkavégzés a feszültség alatt álló vezetőtől bármely irányban mért 3 m-es távolságban (szerszámmal és építési anyaggal sem lehet ezen távolságon belül kerülni)
 - föld depónia létesítése
 - oszlop, torony, önálló tartószerkezet, daru állványzat

- nem éghető anyagok 2 métert meghaladó tárolása, amelynél a mértékadó magasság a depónia- ember-mozgástér együttes mérete

Kivitelezési munka során a légvezetékek vezetőit 3 m-en belül sem géppel, sem egyéb segéd-eszközzel, nem közelíthetik meg. Amennyiben ezt betartani nem tudják, akkor az adott vezetékek feszültségmentesítését kell kérni. Biztonsági övezetét érintő területen, a kivitelezés kizárólag Társaságunk szakfelügyelete mellett történhet.

Munkaterület és műszaki átadásra 8 nappal előtte az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szekszárdi Régió területileg illetékes területgazdáját meg kell hívni.

A fentiek maradéktalan betartása mellett hozzájárulunk a kivitelezési munkákhoz.

6.2. E.R.Ö.V. Zrt. 2/26/2017. számú nyilatkozatában az alábbi feltételekkel:

- A kivitelezés során gondoskodni kell az érintett vezetékek biztonságáról, folyamatos üzemeltetés mellett.
- Az érintett vezeték nyomvonalától 2-2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető.
- Vezetékek keresztezése, illetve megközelítése esetén a munkák megkezdése előtt helyszíni szakfelügyeletet kell megrendelni az E.R.Ö.V. Zrt.-től.
- A létesítményrongálás és vízbevitel kiesés miatt keletkezett költségek a szakfelügyeletről függetlenül a beruházót/kivitelezőt terhelik.
- A munkaterület átadás időpontjáról értesítést kérünk.
- A kivitelező köteles bármely rongálást azonnal jelezni az E.R.Ö.V Zrt. 06-74/529-260 számán.

7. Az építési munkálatok során az alábbi örökségvédelmi előírásokat Építető köteles betartani:

- A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen szükség szerinti bontással kiegészített régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Megyei Múzeummal (7100 Szekszárd Szent István tér 26.)
- A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, és a területileg illetékes múzeumot.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti emlék – megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül javaslatot tehet az örökségvédelmi hatóságnak a régészeti emlék megtartására. A bejelentett régészeti emlék kezeléséről, helyszíni megtartásáról és a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
- A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek az örökségvédelmi hatóságot értesíteni.

8. Az építési munkálatok során az alábbi környezetvédelmi előírásokat Építető köteles betartani:

- A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
- A kivitelezés során a szállítási, fuvarozási tevékenység eredménye maximálisan 3 dB járulékos zajterhelés változást okozhat.
- Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- A keletkező hulladékok csak az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkezőnek adhatóak át hasznosításra vagy ártalmatlanításra.
- Az építési tevékenység befejezését követően a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az építési hulladék nyilvántartó lapot.
- Az építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles az utépítési tevékenység befejeztével a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére benyújtani.
- Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály alapján eleget kell tenni.
- A kivitelezés és üzemeltetés során a földtani közeg minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos. Szennyező anyagok felszínre jutását meg kell akadályozni, az esetlegesen kikerülő szennyeződést azonnal el kell távolítani. Az építés és a tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet.

9. A jogerős építési engedély a végrehajthatóvá válásától számított 3 évig érvényes. Nem szűnik meg az engedély érvényessége, ha a munkálatokat három éven belül megkezdték és azt folyamatosan végzik.
10. A jogerős építési engedélyben foglaltaktól, valamint az építési engedély mellékletét képező engedélyezési tervtől eltérni az engedélyező hatóság külön engedélye nélkül nem lehet. Az engedélytől történő eltérés esetén, az építési engedélyezési eljárási díj ötszöröséig terjedő bírság szabható ki.
11. Ezen építési engedély magába foglalja a beszerzett szakhatósági és érdekelt szervi előírásokat, azonban idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és nem mentesít egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól.
12. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – a munkálatok megkezdése, vagy folytatásának megkezdése előtt írásban az engedélyező hatóságnak bejelenteni.
13. Az elkészült építményre az építtetőnek meg kell kérni hatóságomtól a forgalomba helyezés engedélyezését, a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal. A kérelemnek meg kell felelnie az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendeletben (továbbiakban: 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet) foglalt előírásoknak. A forgalomba helyezési eljárás az ügyügyi eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdése szerint díjköteles.
14. Az építmény engedély nélküli forgalomba helyezése esetén, a forgalomba helyezési eljárási díj ötszöröséig terjedő bírság szabható ki.
15. Az útlezárásnál a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet rendelkezéseit és az Ütügyi Műszaki Előírások ÚT 2-1.152:2001 számú a közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei, részletes előírásait be kell tartani! Az ideiglenes forgalomszabályozási tervek kezelői záradékát a kivitelező ismeretében az építési munkák megkezdése előtt Építtető köteles beszerezni, és a jóváhagyott ideiglenes forgalmi rendet az illetékes közlekedési hatóság részére benyújtani, az építési munkálatok megkezdésének bejelentésével együtt.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztályánál (7100 Szekszárd, Kiskorzó tér 3.), de a Tolna Megyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz Imre u. 7.) részére címzetten kell előterjeszteni.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésről a Tolna Megyei Kormányhivatal dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja – az eljárás díj 50%-a – 114.700,- Ft, azaz egysszáztizennégyezer-hétszáz forint. Felhívom a figyelmet, hogy a másodfokú eljárás során a szakhatóságok részére fizetendő eljárási díjak, illetékek költsége a fellebbezőt terheli.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10046003-00299530-00000000 számú előirányzat-felhasználási keret-számlájára befizetni.

Indokolás

Őcsény Község Önkormányzata (7143 Őcsény, Fő u. 35.), Építtető kérelme alapján Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztályánál 2017. február 6-án eljárást indult Őcsény, 0251/1. 0246/2. hrsz. alatti mezőgazdasági utak szilárd burkolattal történő ellátásának építési engedélyezése ügyében.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért KH-T/KF/UT/NS/A/139/3/2016. iktatószámú végzésemben hiánypótlásra szolgáltattam fel Építtetőt, mely felszólításban foglaltakat Építtető 2017. február 17-ét bezárólag pótolta.

A hiányosságok pótlása után, az ügyben keletkezett valamennyi irat megvizsgálását követően megállapítottam, hogy a tárgyi közlekedési létesítmény a határozatom rendelkező részében foglaltakkal kielégíti a műszaki és közlekedés biztonsági előírásokat.

Az engedélyezésre benyújtott tervek tartalmilag kielégítik a 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet előírásait.

A tárgyi létesítmények tervezője, Ragó Roland (KÉ-K/17-0456) az előírt tervezői jogosultsággal rendelkezik.

A tervdokumentáció, és a közműegyeztetési jegyzőkönyvek alapján, tárgyi közlekedési létesítmény a rendelkező rész 6. pontjában foglalt közműveken kívül más közművet nem érint.

Építtető az ügyi hatósági eljárás Hatóság által megállapított 229.400,- Ft eljárási díjat 2017. február 13-án befizette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendeletben (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet) 1. számú melléklete alapján az eljárás során az érintett szakhatóságok megkeresésre kerültek, a rendelkező rész 5. pontja alatt felsorolt szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A rendelkező rész 5.1. pontjában foglalt – Decs Község Jegyzője – szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütőgyi Osztályának szakhatósági megkeresésében Ócsény Község Önkormányzata (7143 Ócsény Fő utca 35) mint engedélyes kérelmére Ócsény külterület 0251/1 és 0246/2 hrsz. alatti mezőgazdasági utak szilárd burkolattal történő ellátásnak engedélyezési eljárásban Ócsény Község Jegyzőjét szakhatósági közreműködésre kérte.

Ócsény Község Jegyzője a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 42 § (5) bekezdésére hivatkozva kizárását kérte az engedélyezési eljárásból, amelyre az Állami Főépítész TOD/25/00074-2/2017. végzésében megállapította a kizáró ok fennállását és hatóságomat jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgya Ócsény Község Önkormányzatának Ócsény község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2010. (III.12.) számú rendeletével és településrendezési követelményeivel nem ellentétes.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Döntésem a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 1 számú melléklet 1. táblázat 9. pontja által biztosított hatáskörömben, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján hoztam.

A rendelkező rész 5.3. pontjában foglalt – Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltség – szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Ócsény Község Önkormányzata (7143 Ócsény, Fő u. 35.) kérelme alapján indult Ócsény, 0251/1. hrsz. és 0246/2 hrsz.-ú mezőgazdasági utak területén szilárd burkolatú út építés engedélyezési eljárásában a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütőgyi Osztálya szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében kereste meg a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi hatóságot.

Megállapítottam, hogy a tárgyban foglaltak a hatályos tűzvédelmi jogszabályi előírásoknak megfelelnek.

A szakhatósági közreműködést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdése szabályozza és a közlekedési igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 18. § (3) bekezdése írja elő.

A Hatóságom hatáskörét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete állapítja meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A rendelkező rész 5.4. pontjában foglalt – Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az Ócsény 0251/1 és 0246/2 hrsz.-ú földúton tervezett burkolatépítési munkákra vonatkozó építési engedélyhez. Megkereséséhez csatolta a MÍTOSZ Bt. (7133 Fadd, Templom u. 13.) által 2017 januárjában U-71/2017. tervszámon készített engedélyezési tervdokumentációt (tervező: Ragó Roland).

A terv alapján megállapítható, hogy Ócsény Község Önkormányzata a településhez tartozó, attól északkeleti irányban lévő Gábor major megközelítését biztosító mezőgazdasági földút szilárd burkolattal történő kiépítését tűzte ki célul.

A kialakítandó egysávos bekötőút hossza 1086 m, burkolatszélessége a 0+982 km szelvényig 4,00 m, onnan a végszelvényig 3,00 m, a padkaszélesség: 0,50 m. A tervezési területen műtárgy nem épül.

A 2 %-os egyoldali oldaleséssel kialakítandó útburkolatra hulló csapadékvíz az út mellett épülő földmedrű szikkasztóárokba jut.

A 2017. január 3-án felvett közmű-egyeztetési jegyzőkönyv szerint a megvalósítandó létesítmények az E.R.Ö.V. Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű Zrt. (7100 Szekszárd, Epreskert u. 9.) üzemeltetésében lévő víziközmű hálózatot érintenek.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.c) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

Az építési engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. melléklet 4. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 14.000,- Ft, azaz tízezer forint. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Rendelet 2. melléklet 4. pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében 7.000,- Ft, azaz hétezer forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 6. pontjában foglalt szakkérdés vizsgálatában megkerestem a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát. Örökségvédelmi Osztály szakkérdésben tett TO-04D/40/346-2/2017. iktatószámú nyilatkozata alapján a rendelkező rész 7. pontjában foglalt előírásokat tettem. A szakkérdésben tett nyilatkozat indokolása:

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal, Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, hogy az Ócsény 025/1 és 0246/2 hrsz. alatti mezőgazdasági utak szilárd burkolattal történő ellátásának építési engedélyezése tárgyában indult eljárásban örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. § -a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A kérelmező nyilatkozata szerint a beruházás nem minősül a Kötv. 7.§ 20. pontja szerinti nagyberuházásnak.

A Kötv. 13. § (1) bekezdése értelmében a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti.

A tényállás tisztázása során az alábbiakat állapítottam meg: a tervezett beruházás nyomvonala olyan ingatlant érint, amelyen védett régészeti lelőhely található.

A 32067 azonosító számon nyilvántartott, Ócsény 6 – Gábor-tanya elnevezésű egyedileg védett régészeti lelőhelyen, jellege alapján római kori és középkori település, valamint középkori temető nyomai maradtak fenn.

Az Ócsény 6 – Gábor-tanya régészeti lelőhelyet az egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról, valamint a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet módosításáról szóló 32/2014. (IV. 14.) BM rendelet 8. §-a nyilvánította védetté, az alábbiak szerint:

„ 8.§ (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a római kori, Alisca nevű katonai tábor és polgári település maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása. ”

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 469/2016. (XII.28.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 5.§ (3) bekezdése szerint a földmunkával járó beruházással el kell kerülni

- a) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet,
- b) a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyet és
- c) az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket.

A Korm. r. 72. § (6) bekezdése szerint a hatóság szakhatósági állásfoglalása során vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján az 5. § (3) bekezdésében meghatározottól eltérően rendelkezhet, ha a földmunkával járó beruházás

- a) örökségvédelmi vagy természetvédelmi célból, vagy
 - b) belterületen
- valósul meg.

A benyújtott tervdokumentáció alapján a beruházás elsősorban örökségvédelmi célt valósít meg, amennyiben világörökség várományos helyszín, az Alisca római auxiliarius katonai tábor és a hozzákapcsolódó település (vicus) jövőbeli régészeti bemutatóhellyé fejlesztéséhez kapcsolódóan, a terület megközelíthetőségét hivatott biztosítani.

A tervezést megelőzően a beruházó egyeztetett az örökségvédelmi hatósággal, a tervezett nyomvonal a védett régészeti lelőhely geometriáját nem érinti.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a régészeti megfigyelés szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve biztosítja a régészeti lelőhely védelmét.

A beruházás az előírt régészeti feladatellátás melletti kivitelezése nem sért örökségvédelmi érdekeket. Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a fenti kikötésekkel, megfelel.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 25. § és 26.§ -ának, valamint Tolna Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 42/2015 (V.28.) Kormány megbízotti utasítás IV. fejezet 11.16 és 11.17 pontjába foglalt rendelkezések alapján került sor.

Állásfoglalásom a Köt. 7. § -11. § -ain és 62/A. § -án, és a Korm.r. 71. § és 72.§ -án alapul.

Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatát az ügyi engedélyezési eljárásokban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 sz. Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 6. pontja írja elő.

A 382/2016. (XII.02.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglalt szakkérdés vizsgálatában megkerestem a Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát. A környezetvédelmi hatóság szakkérdésben tett TO-04B/01/755-2/2017. iktatószámú nyilatkozata alapján a rendelkező rész 8. pontjában foglalt előírásokat tettem. A szakkérdésben tett nyilatkozat indokolása:

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály (7100 Szekszárd, Kiskorzó tér 3.) a KH-T/KF/UT/NS/A/139/11/2017. iktatószámú Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Kormányhivatal) a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (II.2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontja szerinti szakkérdésben tett nyilatkozatát kérte Ócsény Község Önkormányzata (7143 Ócsény, Fő utca 35.) Építető kérelmére a

Ócsény, 0251/1, 0246/2 hrsz-ú földút szilárd burkolattal való kiépítésének engedélyének kiadásához. Megkereséshez mellékelte a Rágó Roland (Mítosz Bt., 7133 Fadd, Teplom utca 13., kamarai azonosító: 17-0456). tervező által 2017. január hónapban készített „Az Ócsény 0251/1, 0246/2 hrsz-on lévő földút szilárd burkolattal való kiépítése” tárgyú tervdokumentációt, tervezői nyilatkozatot, valamint az adatlapot a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról.

Az engedélyezési dokumentáció, továbbá a rendelkezéseimre álló információk alapján a tevékenység végzésének környezetre gyakorolt hatásai szempontjából az alábbiakat állapítottam meg:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet és az ökológiai hálózat elemeit nem érinti. A tervezett tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. Az út építéséből táj- és természetvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az építés és üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem létesítenek. A kialakítás időszakában a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása átmeneti, kismértékű. Fentiek alapján a tervezési terület közlekedési létesítményeinek létesítése és üzemeltetése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A tervezett állapot nem változtatja a jelenlegi forgalmi értéket.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység során a kivitelezési munkák okoznak időszakos zajhatást. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Zaj-rendelet) 12. § szerint a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenységek ideje alatt köteles betartani. A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § és 2. számú melléklete határozza meg.

Fentiek alapján a tervezési terület közlekedési létesítményeinek üzemeltetése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A tervezett állapot nem változtatja a jelenlegi forgalmi értéket.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett közlekedési létesítmények építéséből előreláthatóan építési és bontási hulladékok fognak keletkezni. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (1) bekezdése szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos. A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie

arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Egyes előírásokat az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (2), (3) és (4) bekezdése, valamint a 10. §-ában rögzítettek alapján tettem, figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének I. nyilvántartó lapjára. A Rendelet 13. §-a, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján előírást tettem.

A rendelkező részben tett előírások betartásával a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani közegre gyakorolt hatások:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők táj- és természetvédelmi, hulladék, levegő, zaj és rezgés elleni védelem szempontjából, amelyre tekintettel a tervezett tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély beszerzése nem szükséges.

A tervezett közlekedési létesítmény utépítési engedélyének környezetvédelmi és természetvédelmi feltételeit a fent felsorolt jogszabályhelyek figyelembe vételével a 7.00. pontban határoztam meg.

A környezeti hatások jelentőségének komplex értékelését nem áll módomban elvégezni, tekintettel arra, hogy a felszíni és a felszín alatti vízminőség védelmi, valamint a vízügyi szempontokra a feladatkörünk nem terjed ki.

Tájékoztatom, hogy a felszíni és a felszín alatti vízminőség védelmi, valamint a vízügyi hatósági jogkört a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság gyakorolja.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést az eljárás megindításakor hatályos, a 382/2016. Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése és 1. melléklet 2. táblázat 5. pontja alapján vizsgáltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 4. pontjában foglalt szakkérdés vizsgálatában megkerestem a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát. Bányászati Osztály szakkérdésben tett PBK/233-7/2017. iktatószámú nyilatkozata szerint tárgyi építésnek bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében feltétele nincs, ezért azzal kapcsolatban külön előírást nem tettem. A szakkérdésben tett nyilatkozat indokolása:

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztálya a 2017. február 23-án beérkezett KH-T/KF/UT/NS/A/139/10/2017. iktatószámú megkeresésében szakkérdés vizsgálata céljából kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát (a továbbiakban Bányafelügyelet) az Őcsény, 0251/1, 0246/2. hrsz. alatti mezőgazdasági utak szilárd burkolattal történő ellátásának építési engedélyezése ügyében.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 18. § (5) bekezdése, valamint a rendelet 1. melléklet 2. táblázat 4. pontjában foglaltak szerint a Bányafelügyelet által elbírálandó szakkérdés vizsgálatának feltétele:

„Ha az építési tevékenység:

a) külterületen felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy

b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építetű az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja, vagy

c) ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.”

A vizsgálandó szakkérdés:

„Az a) pont esetében az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata.

A b) pont esetében annak megállapítása, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő-e.

A c) pont esetében a kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.

A megkeresés és a megküldött engedélyezési tervcsomag felülvizsgálatát követően megállapítottam, hogy nem állnak rendelkezésre a tevékenység során kitermelésre, illetve az abból felhasználásra kerülő ásványi nyersanyagokra vonatkozó adatok. Ezért a 2017. február 27-én kelt PBK/233-4/2017. iktatószámú végzésemben hiánypótlás kiírásának szükségességéről értesítettem az Eljáró Hatóságot.

A 2017. március 21-én beérkezett levelében az Építető megküldte a kért adatokat. Az Építető nyilatkozata szerint a tervezett tevékenység során 1.118 m³ 1453 kódú Homok ásványi nyersanyag kerül kitermelésre mely teljes egészében felhasználásra kerül a tervezett tevékenységgel összefüggésben ezen felül még 117 m³ anyagot kell beépíteni. A megkereséshez mellékelte tervdokumentáció részét képező az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.-vel tartott közműegyeztetés 2017. január 30-án kelt 82/2017. számú jegyzőkönyve szerint a tervezett tevékenység kezelésükben álló gázelosztó vezetéket vagy annak biztonsági övezetét nem érinti.

Az építési engedély megadásának szilárdásvány-bányászati ásványvagyon gazdálkodási és földtani szempontokból akadálya nincs.

A nyilatkozatomat a Baranya Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott 4/2015. (IV.20.) sz. BMKvK utasításának megfelelően a 263/2006 (XII.20) Korm. r. 8/A § (2) bekezdése és 3. sz. melléklete 3.1. pontja, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006 (XII.20) Korm. rendelet 3 § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség továbbá a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. és 44. §-ai alapján adtam meg.

A fenti indokok alapján Építető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Ket. 71/A. § (1)-(2) és (4) bekezdése alapján 2017. február 6-án KH-T/KF/UT/NS/A/139/2/2017. iktatószámon függő hatályú határozat kiadására került sor. A határozat értelmében az érdemi határozat meghozatalának, vagy az eljárás megszüntetésének a határideje: 2017. április 6.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás ügyintézési ideje 45 nap.

Az engedélyezési eljárás ügyintézési határidő leteltének napja: 2017. május 2.

Fentiek alapján a döntésem ügyintézési határidőn belüli, ezért a tárgyi ügyben KH-T/KF/UT/NS/A/139/2/2017. iktatószámon kiadott függőhatályú határozathoz nem kapcsolódnak joghatások.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, továbbá a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozatom díjakra vonatkozó részét az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján állapítottam meg.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20. § (1) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésében és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdésében meghatározott hatáskör és illetékesség alapján jártam el.

Szekszárd, 2017. március 30.

Dr. Ugodi Andrea Járási Hivatalvezető nevében és megbízásából:


Baumann Péter
főosztályvezető



Kapják: az irattári példányhoz csatolt név- és címjegyzék szerint.